

NOTA DE PRENSA, 11 de julio de 2023

La codicia sin límites de las grandes empresas farmacéuticas se antepone al derecho a la vida de las personas

El número 22 de la revista ACCESO JUSTO AL MEDICAMENTO <https://accesojustomedicamento.org/revista-no-22-junio-2023/> ya está disponible. El denominador común, desde distintos puntos de vista, es la codicia sin límites de las grandes empresas farmacéuticas que anteponen sus beneficios al derecho a la vida de las personas.

El editorial, de [Roberto Sabrido](#), vicepresidente de la AAJM, destaca el fenómeno de codicia descrito, denunciando una globalización de la indiferencia por parte de los actores políticos.

[Ángel Mª Martín Fernández-Gallardo](#), inspector farmacéutico del SESCAM y miembro del Consejo de Redacción de esta revista, analiza el problema a partir de las trabas que la Organización Mundial de Comercio (OMC) impone a las licencias obligatorias que deberían sortear las patentes de medicamentos en casos de extrema necesidad. [Ana Valladolid Walsh](#), jefe del Servicio de Farmacia del Complejo Hospitalario de Albacete, destaca la situación cada vez más frecuente de desabastecimiento de medicamentos y apunta a carencias por razones de precios poco atractivos para las multinacionales cuando se han agotado los pedidos de patente. [Javier Padilla Bernáldez](#), médico de familia, master en Salud Pública y diputado autonómico de Más Madrid, apunta como solución la fabricación pública de medicamentos, describiendo el proyecto de desarrollo industrial Farmanorte, con detalle de la inversión necesaria y el número de empleos directos e indirectos que se crearían. [Fernando Lamata](#), presidente de honor de la AAJM, describe los claroscuros de la Moción del Comité COVID-19 del Parlamento Europeo, que si bien pide a los Estados Miembros que se cree una infraestructura europea pública que pueda fabricar medicamentos, arrastra tremendas contradicciones al reconocer el derecho de las empresas a imponer los precios y decidir cuánto producen, dónde producen y a quién venden, como ya hicieron durante la pandemia dejando desasistido al Sur global.

Como en números anteriores, esta edición de la AAJM dedica parte de su espacio a publicaciones de otras fuentes consideradas de interés para nuestras lectoras y lectores. [Ricard Eskow](#), de *Common Dreams*, describe las formas de actuar de las grandes farmacéuticas Merck o Lilly. Sobre la base del informe de Bernie Sanders (disponible para su lectura en la sección de "Informes y Documentos" de esta misma revista), realiza una crítica demoledora. Con una posición clara: "si los "actores del mercado" no pueden proporcionar al público los medicamentos que se necesitan, ¿por qué deberíamos confiar nuestros medicamentos a los actores privados? [Ryan Cooper](#), en *The American Prospect*, nos advierte sobre la utilización de patentes y exclusividades para mantener el monopolio e impedir la aparición de genéricos más baratos. Es de notable interés su análisis de las diferentes tácticas y estrategias que la Big Pharma utiliza para conseguir este objetivo. Al mismo tiempo señala la dificultad y debilidad de las Agencias Reguladoras. [D. Ravi Kanth](#), del Servicio de Información de *TWN*, recoge las interesantes aportaciones del embajador de Colombia en la OMC, así como de los 65 miembros liderados por Sudáfrica e India que plantean de forma clara la necesidad de una alternativa a las licencias voluntarias con la extensión de la exención de la propiedad intelectual. [Jaume Vidal](#), asesor principal de Políticas y Proyectos Europeos de *Health Activan International* y miembro del Consejo Editorial de esta revista, analiza de forma resumida la situación actual de la propiedad intelectual y las diferentes posiciones y alternativas que se han ido planteando. En sus conclusiones recomienda que en situaciones de emergencias sanitarias se puedan anular las normas sobre propiedad intelectual. Finalmente, [Zacharia Kafuko](#), bioquímico de Zambia, desde las páginas de *The American Prospect*, evidencia que los gigantes farmacéuticos bloquean el acceso a dosis de vacunas para la investigación, y hace un llamamiento para que se obligue a Moderna y Pfizer a explicar en los tribunales por qué el tamaño de sus márgenes de beneficio es más importante que las muertes por enfermedades infecciosas, hoy y en el futuro.